

Бузов, В.Я.  
Профессор, доктор наук  
ВТУ “Св. Кирилл и св. Мефодий”, Болгария

## **ФИЛОСОФИЯ РЕШЕНИЙ КОНФЛИКТОВ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Аннотация.** Важной задачей для философов и социологов является объяснение характера и определение основных факторов существующих глобальных конфликтов, а также поиск возможных решений для улучшения перспектив будущего человечества. Мы живем в несбалансированном и небезопасном мире. Это раздирают конфликты в глобальном масштабе – между Западом и Востоком, между богатыми и бедными странами, между христианством и исламом, между великими державами и не желающими подчиняться им государствами, между глобальной капиталистической элитой и рабочими, а также глобальным демократическим сообществом и глобальным терроризмом. В докладе обоснован оптимистический тезис о том, что разные культуры и цивилизации могут решить все существующие проблемы и противоречия мирным путем, что на базе справедливости и солидарности они способны к реализации наиболее эффективной модели взаимовыгодного сотрудничества, независимо от различий между ними. Инструментом эффективного решения глобальных конфликтов является в данном контексте политическая теория решений.

**Ключевые слова:** глобальные конфликты, глобальная безопасность

## **PHILOSOPHY OF SECURITY CONFLICTS SOLUTION IN THE GLOBALIZATION ERA**

Prof.dr. Vihren Bouzov  
St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo, Bulgaria  
[v.bouzov@gmail.com](mailto:v.bouzov@gmail.com)

**Abstract.** An important task for philosophers and sociologists is that of explaining the nature and defining the underlying factors of existing global conflicts and search for possible solutions and best prospects for humankind. We are living in an imbalanced and insecure world. It is torn by violent conflicts on a global scale: between the West and the East, between rich and poor countries, between Christianity and Islam, between the Great Forces and naughty countries, between a global capitalist elite and workers and between the global democratic community and global terrorism. An optimistic thesis will be grounded asserting

that varied cultures and civilizations can solve all existing problems and contradictions peacefully and can carry out mutually advantageous cooperation more effectively on the basis of solidarity and justice and irrespective of differences between them. Political decision theory could be an instrument of global conflicts solution.

**Key words:** global conflicts, global security

Актуальной задачей для философов и социологов является объяснение характера и определение основных факторов возникновения и протекания существующих глобальных конфликтов, а также поиск возможных решений для улучшения перспектив будущего развития человечества. Мы живем в несбалансированном и небезопасном мире, который раздирают конфликты в глобальном масштабе – между Западом и Востоком, между богатыми и бедными государствами, между христианством и исламом, между великими державами и не желающими подчиняться им странами, между глобальной капиталистической элитой и рабочими, между глобальным демократическим сообществом и глобальным терроризмом. Везде есть региональные войны, которые являются формой выражения глобальных конфликтов.

Доминирующей тенденцией последних двух десятилетий является увеличение числа региональных конфликтов. Этот процесс связан с явлениями нестабильности и постоянной противоречивости существующих центров конфликта.

В докладе будет обоснован оптимистический тезис о том, что разные государства, культуры и цивилизации могут решить все существующие проблемы и противоречия мирным путем, что они способны на реализацию наиболее эффективной модели взаимовыгодного сотрудничества на базе принципов солидарности и справедливости, независимо от различий между ними. Причины противостояний в сегодняшнем мире кроются в конфликте материальных интересов: это владение природными ресурсами, богатствами

иной природы, рынками и инфраструктурой. Глобальный капитализм является основным источником экспансии по всему миру. Это жертвами всегда были граждане, небольшие страны и народы. Идеологии – такие как неолиберализм, «экспорт демократии» или исламизма – являют собой лишь прикрытие для агрессивных интересов.

Вначале попробуем дать определение «безопасности». Будем следовать общей методологии философского анализа. Сегодня доминирует междисциплинарный подход в изучении безопасности – он объединяет философов, политологов, социологов, экономистов, военных экспертов.

Безопасность – это процесс поддержания социальным субъектом удовлетворительного контроля в отношении опасности среды<sup>1</sup>. Постараемся уточнить данное определение. Социальные субъекты могут быть индивидуальными (личности) и коллективными (группы – организации и сообщества). Общество можно понимать не только в границах национального государства, но и в смысле всего человечества.

Среда безопасности – это система социальных взаимодействий субъекта. Она может быть природной и социальной, т.е. естественной или созданной человеком. Среда может существовать в состоянии нормы, когда субъект успешно контролирует ее, и в состоянии кризиса, когда этот контроль был потерян. Побочными эффектами среды могут выступать: 1) вызовы – это такие состояния среды, которые предполагают ответ; 2) угрозы – это такие состояния среды, которые видны невооруженным глазом при ее

---

<sup>1</sup> *БУЗОВ, В.*, 2015. Решения и сигурност. Учебник за студенти по философия, политически науки и национална сигурност [Bouzov, V., Decisions and Security. Textbook for students in philosophy, political sciences and national security], УИ „Св.св. Кирил и Методий“ [University of Veliko Turnovo Press]; *BOUZOV, V.* 2012. On the Conception of Security (A Philosophical Approach) – in: Resursi i bezbednost Jugoiztočne Evrope, ed. Sl. Neskovic, Beograd, s.24-33;

нормальном течении; 3) риски – угрозы неизвестной продолжительности. Можем назвать эти побочные эффекты опасностями. Социальные субъекты строят системы безопасности, чтобы преодолеть эти опасности.

Обеспечение безопасности является многоуровневой задачей. Например, национальная безопасность бывает: личностной (индивидуальной), групповой (безопасность сообществ и организаций) и государственной. Государственная безопасность связывает между собой уровни национальной и международной безопасности. Международная безопасность включает аспекты региональной и мировой безопасности. В эпоху глобализации все уровни безопасности тесно связаны и кризис одного из них влияет на все остальные. Глобальные вызовы – это опасности, которые превышают региональные значения.

Наш мир существует в состоянии динамической конфликтности. После окончания “Холодной войны” постепенно была уничтожена международная система урегулирования конфликтов и обеспечения мира. Она была эффективной во время существовавшего ранее баланса сил. Мы же живем в процессе появления новых тенденций в глобальной безопасности. Можно говорить о переходе от однополярного к многополярному миру, в котором друг другу противопоставлено множество конкурирующих силовых центров. Они борются не по идеологическим причинам, они борются за господство над энергетическими ресурсами, торговыми путями и рынками. Запад, как и в первой половине 20ого века продолжает экспансию во всех странах, чтобы захватит источники энергии и ограничивая старых врагов - Россия и Китай.

“Великие державы” продолжают вмешиваться в решение региональных конфликтов, как в 19-ом веке и в эпоху колониализма. Их геостратегические столкновения не уважают суверенитет малых стран, особенно, если они

имеют энергетические ресурсы или могут стать транспортным коридором. Глобализация превратилась в эпоху десоверенизации.

Система международной безопасности, унаследованная от эпохи “Холодной войны”, не может преодолеть региональные конфликты и новые угрозы человечеству. Альтернативами являются: однополярный мир с монополией на силовые решения глобальных конфликтов или многополярный мир. Второй основанный на балансе сил, защита суверенитета национальных государств и консенсус в общих интересах обеспечения безопасности, интересов каждой страны и социальных ценностей. Современная глобальная политическая конфронтация между Западом и Востоком, мировой элитой и национальными государствами, является соперничеством между этими двумя альтернативами.

В однополярном мире доминируют и управляют глобальные экономические и политические элиты. Этот основан на глобальных планах экспансии США и их союзников, особенно нынешней элитой ЕС. Эти элиты стремятся покорить мир политическим, военным и экономическим давлением. Основными инструментами этого завоевания являются войны во всех формах, политическая жестокость и соглашения о свободной торговле, разрушающие суверенитет. Их политика ориентирована на интервенционизм и навязывание воли силой.

Многополярный мир основан на социальном и экономическом плюрализме. Это тенденция проявляется в появлении новых региональных лидеров с амбициями более активно участвовать в глобальной конкуренции. Можно отметить страны БРИКС, Шанхайскую организацию, арабский мир (Саудовская Аравия), Иран и Турция после неудачного государственного переворота про-западных сил с июля 2016 года или некоторых стран Южной Америки. В поисках более справедливого экономического порядка Китай,

Россия и другие страны планируют реализовать инвестиционные проекты в развивающихся регионах и выступать против западного экспансионизма. В ЕС страны-члены разделены. Некоторые национальные государства восстали в защиту своего суверенитета и против централизованной бюрократии олигархического элита. В качестве примеров мы можем привести Великобританию с Брекситом и Вышеградской четверкой.

В настоящее время после революция суверенитетов и Брексита, и в начале президентства Д. Дж. Трампа неолиберальный глобалистский мировой порядок приближается распада. В результате этой политики наши страны (Запад в целом, Восточная Европа, Россия) прошли через деиндустриализацию, превратились в доноров финансовой олигархии и создавали виртуальной экономики гипермаркетов. Кризис этой системой определяется тенденции истощения от войн завоевания и поиском новых путей глобального господства – посредством инвестиции в высокие технологии и возвращения бизнеса и производства в США. Будем надеяться, что новая промышленная революция государственного протекционизма Трампа не будет стимулировать только производство оружия...

Мы можем надеяться, что в новом многополярном мире будет более стабильный баланс сил и ответственность за будущее человечества. Эта надежда связана с увеличением международного влияния и спроса на альтернативную линию в глобальном развитии России и Китая. Они являются элементов глобальной системой неолиберальной экономики, но стараются дать шанс важных изменений – защита суверенитетов, инвестиции в развитии бедных странах и в росте реальной экономики.

Основные оси современного мирового противостояния идут по двум основным направлениям: США и Россия, а также мировая элита и национальные государства. Конкуренция между США и Россией реализуется

в новых формах после окончания “первой” Холодной войны – гибридных войн и манипуляций с медиа корпоративной элитой, устранения конкурента с определенных рынков, в том числе оружия транспортных коридоров и энергии, организации конфликтов с союзниками и внутренних мятежей с использованием агентов влияния. Радикальная поддержка США в отношении неконституционной сменой режима в Украине была частью планы полного подчинения Постсоветского пространства навязчивой идеей “Глубокого государства”, господствующего в политике США по сдерживанию России. Иногда эта стратегия дополняется усилиями по уничтожению сотрудничество России с Китаем и Ираном.

Другая активная линия конфронтации основана на экспансионистских амбициях США и некоторых их союзников, чтобы обладать по низкой цене источниками энергии. За последние 20 лет США и Запад легко уничтожили в результате военных агрессий, поддержки исламистских движений и прокси-агрессий робких попыток про-западной модернизаций арабского и исламского мира – Ирана, Ирака, Ливана, Афганистана, Ливии, Сирии. Всюду насильственная “демократизация” оставила вместо светских правительств монстров: обедневшие страны, внутренние гражданские войны и тиранические режимы. Все эти зловещие процессы стали возможны после окончания Двух-лагерной конфронтации. Третий мир потерял поддержку Советского союза и социалистических стран. Запад потерял своего сильнейшего конкурента – не было больше необходимости представлять себя как рыцарь свободы! Он нашел верного союзника в радикальном исламе Саудовской Аравий и ИДИЛ, также в сионизме Израиля.

С. Хантингтон писал, что войны между цивилизациями будут связаны с культурными различиями<sup>2</sup>. Это теория оправдывает империалистический экспансионизм, будучи основанной на стереотипах культурного релятивизма и евро-центризма. Сегодня Запад и его элиты тщетно пытаются понять феномены терроризма и вынужденной миграции в рамках этой теории, которая объясняет причину их ненависти по отношению к нам культурными различиями и завистью нашему образу жизни. Это удобное объяснение, но оно ничего не дает. Это теория может быть поставлена под вопрос сотрудничество Израиля, США и радикальных исламистов на Ближнем Востоке.

Критическое опровержение культурного релятивизма является очень важным для нас – людей балканских обществ в периоде перехода к периферийному капитализму. Нечестные политики, политические мыслители и журналисты, в том числе Хантингтон, нередко изображают нашей славяно-византийской православной цивилизации как враждебным Запада. Они считают нас опасными людьми, которые живут в “пороховом бочонке”, в конфликтной зоне, где доминирует Россия, или в зоне “санитарного кордона”, которая сталкивается с агрессивным исламом и нынешним ростом вынужденной миграции. Мораль состоит в том, что в старой Европе не следует доверять этим странным “новичкам” на европейской орбите. Балканы часто воспринимаются как регион этнических и религиозных войн. Наши культурные достижения и вклад в европейскую цивилизацию полностью игнорируются.

---

<sup>2</sup> HUNTINGTON, S. 1996. The Clash of Civilizations and Remaking of World Order. New York: Simon&Schuster;



В основе глобальных конфликтов лежат политические и экономические противоречия. В современном мире нет войны религий и культур. Двигатель войн – экспансионистские элиты западных стран и их союзников.

Современные культуры могут сотрудничать, если они знают друг друга. Столкновение культур приводит к взаимному обогащению и развитию. Рациональная дискуссия между ними является результатом противостояния различных парадигм. Столкновение культурных рамок стимулирует критику, стряхивает рамки и позволяет различным сторонам освободиться от своих бессознательных предрассудков. Это создает путь к взаимопониманию и плодотворному сотрудничеству. Культурный релятивизм не может быть оправдан, указывая на невозможность идеальной рациональной дискуссии на основе общих рамок. Культуры не разделены стеной или пропастью. Это вполне ложная идея: культурное общение – это столкновение различных интеллектуальных основ и рамок. Общие экономические и социальные проблемы приводят их к идеям солидарности и равного общения. Различия в социальном положении и сознании, классовом происхождении и богатстве часто превышают те, что лежат в области культуры. Разнообразие цивилизации является стимулом для сотрудничества и сближения.

Для достижения мирного сближения культур мы должны иметь многополярный мир. Баланс сил и демократическое давление снизу должны обуздать экспансию богатых стран. В так называемом развивающемся мире различные государства, культуры и цивилизации могут решить все существующие проблемы и противоречия мирным путем, и они способны на более эффективное взаимовыгодное сотрудничество на основе солидарности и справедливости, независимо от различий между ними.

В настоящее время крупные сверхдержавы признают друг друга как ведущих конкурентов в распределении рынков, особенно рынков оружия, натуральных ресурсов и влияния во всем мире – мы вступили в новую эру глобальной конфронтации без идеологических предрассудков, иллюзии и масок. Основными полями битвы этого противостояния являются регионы Ближнего Востока и Постсоветского пространства. Третья мировая война имеет только локальные проявления.

Стратегия США включает в себе закрытие России своими военными базами, расширение НАТО до ее границ и задержание в азиатском пространстве. Пропаганда для угрозы со стороны России является основным стимулом для военной промышленности, торговли оружием и солдат во всем мире. Не менее важны амбиции США и ЕС по удалению российских энергетических проектов для импорта газа в Европу и строительства атомных электростанции. Аналогичные планы существуют для китайских проектов для экономических и транспортных коридоров “Один пояс, один путь” – поставит бомбы на их дорогу. Российская стратегия заключается в том, чтобы сломить единство западных стран в отношении агрессивных планов против нее, оказать влияние и добиться важных экономических и политических выгод.

Важной особенностью региональных конфликтов сегодня является их продолжительность и устойчивость, что делает невозможным их разрешение в ближайшем будущем. Многие конфликты активны, некоторые из них частично уменьшают их интенсивность, и ни один из этих конфликтов не находит прочного решения. Каждый конфликт в значительной степени связан с проникновением определенных суперсил и великих сил, стремящихся завоевать природные ресурсы, ликвидировать своих соперников или приобрести новые выгодные позиции. Военные действия

предпочитаются мирных переговоров и поиска консенсуса. Инструменты международного регулирования неэффективны.

Безнравственность и двойные стандарты, доминирующие в международных отношениях, являются важной предпосылкой для устойчивости региональных кризисов. В этих кризисах участвуют многие субъекты с ограниченным и отсутствующим суверенитетом. Право силы обычно выигрывает, представляя себя, как импорт демократии и поддержка реформ.

Сегодня глобальный терроризм является методом ведения войны, используемой государствами, определенными корпоративными субъектами и криминальными сетевыми структурами. “Большая история” за глобальным терроризмом фантастическую историю религиозных исламских фанатиков, которые ненавидят Западный мир и финансируются за счет незаконного оборота наркотиков и оружия. Террористические атаки в западных городах являются частью более масштабного сценария, разработанного иностранными державами для создания хаоса и политического влияния. Они очень заинтересованы в продолжении войн на Ближнем Востоке, увеличение потоков незаконной миграции и направлены на преодоление сопротивления международным соглашениям о свободной торговле.

Нынешний процесс глобализации повлек за собой рост неравенства и несправедливости во всем мире. Человечество по-прежнему недооценивает их влияние как угрозу и риск для своей безопасности. Глобальная несправедливость является источником наиболее опасных угроз для мировой безопасности: терроризма, преступности, социальных столкновений и региональных конфликтов.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> BOUZOV, V. 2012. Global Injustice as a Threat to World Security – In: Public Reason, An International Journal, Bucharest v.4, N1-2, pp.226-232;

Развивающиеся страны и самые бедные люди в мире лишены какой-либо социальной перспективы. Количество бедных слоев населения увеличилось в результате неолиберальной стратегии. Этот процесс продолжит обострять нынешний конфликт между мировой элитой и другими людьми. Подавляющее большинство людей в мире борется с неолиберальной политикой и за свои социальные права.

Главная проблема человечества сегодня заключается в том, как создать новую систему, гарантирующую всеобщую и сбалансированную безопасность для всех стран. Мы могли бы обсудить возможность применения теории решений к подбору политической стратегии создания более эффективной системой международной безопасности. Политические отношения, в частности, международные, могут быть смоделированы как игровые взаимодействия, в которые есть определенные стратегии достижения успеха или прибыли. Интересы сторон противоположны друг другу, могут сводиться к распределению ресурсов, в результате чего участник стремится максимизировать прибыль.

Политическая теория решений могла бы служить методологическим инструментом решения глобальных конфликтов<sup>4</sup>. Она рекомендует выбор различных моделей коллективных решений. Система международной безопасности, унаследованная от эпохи “Холодной войны”, не может преодолеть региональные конфликты и новые угрозы для человечества. Принятая ориентация на модель принятия решений через посредника, по видимому, приводит к негативным последствиям и небезопасному миру. Он служит идее оправдания господства великих и ограничения суверенитета малых держав. Модель выбора по доминирующей опции приводит к идее многополярного мира, баланса сил и поиску альтернатив. Выбор по

---

<sup>4</sup> *BOUZOV, V.* 2012. On the Conception of Security (A Philosophical Approach), s.30-32.

доминирующей опции предполагает выбор равновесных или коллективных решений, приемлемых для каждой стороны – они не ухудшают свой статус. Этот выбор может быть основан на принципе солидарности и ответственности за будущее человечества. Безопасность в таком мире будет основываться не только на балансе сил, но и на согласованном по ценности консенсусе вокруг общих интересов. Главной ценностью будет способность принимать свободные решения в интересах отдельных стран и в сотрудничестве с другими, имеющими одинаковые интересы.

### *Библиография*

- 1) *БУЗОВ, В.*, 2015. Решения и сигурност. Учебник за студенти по философия, политически науки и национална сигурност [Bouzov, V., Decisions and Security. Textbook for students in philosophy, political sciences and national security], УИ „Св.св. Кирил и Методий“ [University of Veliko Turnovo Press];
- 2) *BOUZOV, V.* 2012. Global Injustice as a Threat to World Security – In: Public Reason, An International Journal, Bucharest v.4, N1-2, pp.226-232;
- 3) *BOUZOV, V.* 2012. On the Conception of Security (A Philosophical Approach) – in: Resursi i bezbednost Jugoiztocne Evrope, ed. Sl. Neskovic, Beograd, s.24-33;
- 4) *HUNTINGTON, S.* 1996. The Clash of Civilizations and Remaking of World Order. New York: Simon&Schuster;

Вихрен Бузов – професор философии права и логики социальных наук, доктор наук безопасности в Университете „Св. Кирилла и св. Мефодия“, Велико Тырново, Болгария. (E-mail: [v.bouzov@gmail.com](mailto:v.bouzov@gmail.com))  
Сайт: <http://www.uni-vt.bg/bul/staffinfo.aspx?u=51&zid=57&ppage=279>